

## В НОМЕРЕ:

стр. 2—3, 9

**ВЗЛЕТ «БУРЕВЕСТНИКА»**

стр. 6—7

**МОСКОВСКИЙ ВАРИАНТ**

стр. 8—9

**Х. Р. КАПАБЛАНКА:****ИДЕАЛЬНОЕ ВЕДЕНИЕ  
ПАРТИИ**

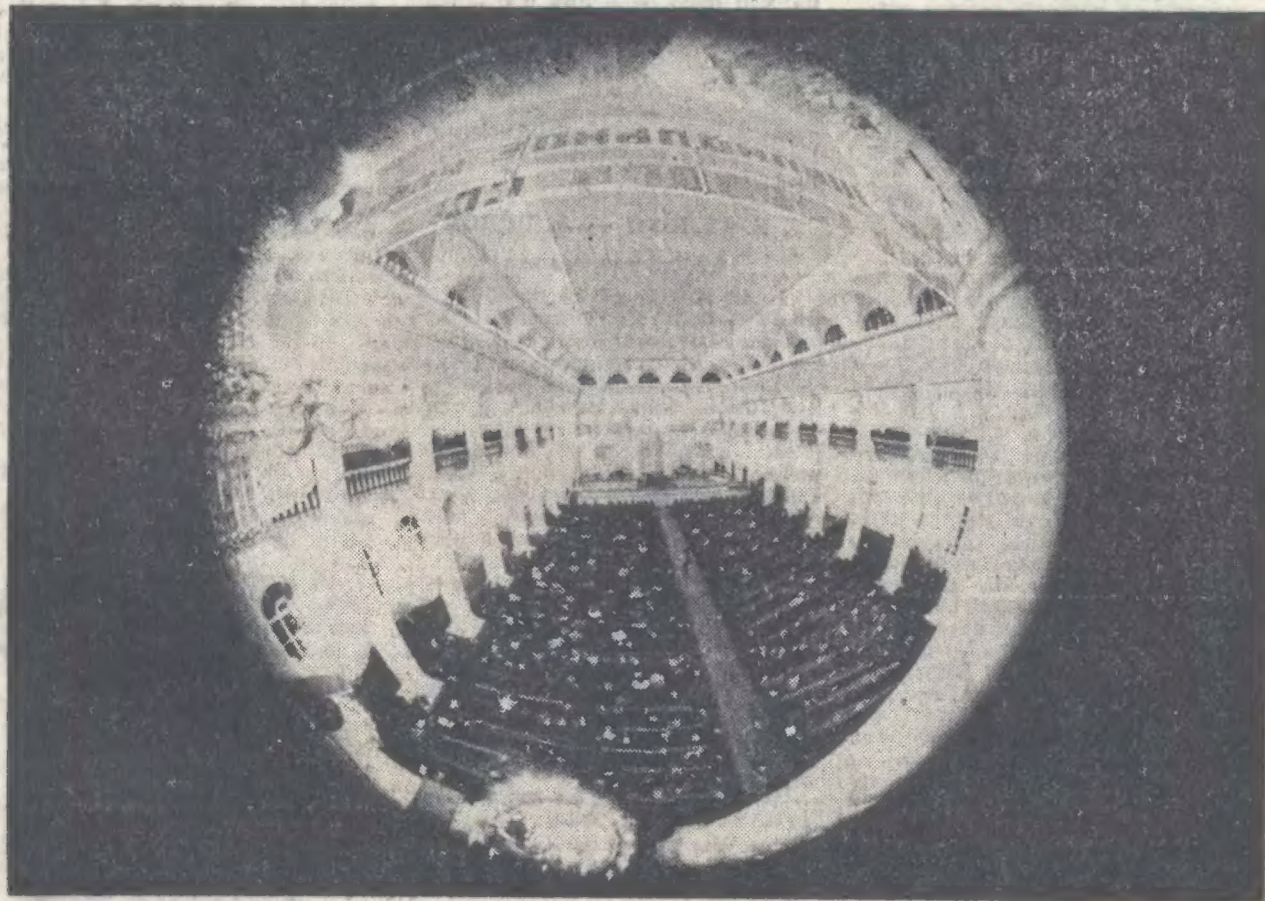
стр. 11

**КОНГРЕСС ФМЖД**

стр. 14

**ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ!**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



На ВДНХ СССР разместились фотовыставка «Спорт — досуг мира». В работе жюри этой выставки приняли участие представители многих стран во главе с англичанином Ф. Тейлором, президентом Международной ассоциации спортивной прессы (АИПС). Обладателем золотой награды — за серию снимков «А. Карпов» — стал советский фотокорреспондент Дмитрий Донской из Агентства печати Новости.

Мы публикуем снимок из этой серии, удостоенный золотой медали... Таким увидел фотограф Колонный зал Дома союзов во время матча А. Карпов — В. Корчной.



# Взлет «Буревестника»

НА КУБОК ЕВРОПЕЙСКИХ ЧЕМПИОНОВ

В наши дни уже не существует непреодолимых барьеров между отдельными видами спорта. Заимствуются методы тренировок, терминология, форма состязаний. Не так давно на смену привычным чемпионатам с полуфиналами и финалом пришло типично футбольно-хоккейное деление на лиги, а теперь по аналогии со многим спортивными играми международный шахматный календарь обогатился еще одним динамичным и увлекательным соревнованием — «Кубком европейских чемпионов».

Прошлогодний конгресс ФИДЕ разработал регламент турнира, который призван не только расширить контакты шахматистов, но и дать новый сильный импульс европейской шахматной жизни.

В соревнование были приглашены команды клубов — чемпионов своих стран, которые на шести досках в двухкруговых поединках по олимпийской системе готовы вступить в борьбу за почетный трофей.

Идея встретила широкий отклик, и заявки подали свыше двадцати стран. Чтобы представить уровень начавшегося соревнования, достаточно перечислить лишь несколько участников. Это команды СССР, Югославии, Венгрии, Болгарии, Польши, Голландии, ФРГ, Швеции, Италии — всей элиты европейских шахмат.

Первый круг проводился с таким расчетом, чтобы ко второму осталось 16 соперников. Сильнейшие освобождались от предварительных игр. Чемпион СССР — команда «Буревестника» получила право вступить в борьбу с 1/8 финала. По жребию нам выпало играть с чемпионами Болгарии — командой «Локомотив» из Пловдива. Это очень сильный коллектив, составляющий по существу костяк национальной сборной страны. Во всяком случае, имена гроссмейстеров Н. Падевского, Г. Трингова, международных мастеров Л. Попова, П. Пеева, опытных мастеров С. Бохосяна и И. Аянского широко известны в шахматном мире.

Матч был назначен на поле наших соперников, и сборная «Буревестника» вылетела в Болгарию.

Комплектование нашей команды не вызвало споров. За исключением В. Смыслова, выступавшего в это время на турнире в Англии, в нее вошли те, кто в трудных поединках прошлогоднего чемпионата страны завоевал почетную победу. По доскам команда «Буревестника» выглядела так: М. Тайманов (капитан), 2. Ю. Балашов, 3. Б. Гулько, 4. М. Дворецкий, 5. Ю. Разуваев, 6. С. Макарычев. Запасным был В. Багиров, тренером — М. Бонч-Осмоловский.

Объективное сравнение составов говорило, пожалуй, в нашу пользу. Но в коротком двухкруговом состязании многое зависело еще от сплоченности коллектива, боевого настроя. Во всяком случае, мы отравились на это соревнование, как принято говорить, с настроением умеренного оптимизма и большой ответственности.

В Пловдиве нас ожидал искренний и сердечный прием, но при сжатых сроках блипповки от широкой программы, предложенной гостеприимными хозяевами, пришлось отказаться, сосредоточив все внимание на предстоящем матче. Мы понимали, что исход борьбы во многом будет зависеть от первого круга и настроились на очень жесткую схватку.

Уже начало матча принесло неожиданности, повлиявшие на весь последующий ход событий. Не прошло и получаса, как стало ясно, что одно очко нам обеспечено по существу без борьбы. Опытный Л. Попов, сыгравший своим излюбленным волжским гамбитом не один десяток партий, видимо, что-то перепутал в дебюте и уже к девятому (!) ходу оказался в партии с Б. Гулько в совершенно безнадежном положении.

Б. ГУЛЬКО — Л. ПОПОВ

Индийская защита

1. d4 Kf6 2. e4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. Kc3! Изобретение И. Зайцева, заключающееся в том, чтобы на 5. ... ab продолжать 6. e4! b4 7. Kb5! На зональном турнире в Вильнюсе этот вариант прошел успешную проверку.

5. ... Фа5 6. ba g6. Лучше, конечно, традиционное 6. ... С: a6, однако сейчас трудно представить, что эта «обреченная» пешка через несколько ходов окажется накрепко защищенной.

7. Cd2 Фb6? (и здесь следовало взять на a6) 8. Ka4! Фc7? Л. Попов просматривает хитрую угрозу белых. Последней возможностью продолжить борьбу было 8. ... Фd6 с тем, чтобы на 9. К: c5 ответить 9. ... Ф: d5.

9. К: c5! К: d5. Ясно, что конь неуязвим из-за 10. Лc1. Дальнейшее просто.

10. Лc1 Кc6 11. e4 Kdb4 (иначе b2—b4—b5) 12. Фа4! Здесь уже можно было опустить занавес...

Как нередко бывает в командных соревнованиях, это происшествие резко повлияло на ход матча. Удар был особенно чувствительным, так как пришелся на капитана команды. Некоторое время «Локомотив» еще «поддерживал парь», но к концу тура рассыпался буквально во всех звеньях,

П. ПЕЕВ — М. ДВОРЕЦКИЙ

Индийская защита

1. d4 Kf6 2. e4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Kbd2 c5 5. a3 С: d2+ 6. Ф: d2 cd 7. К: d4 0—0 8. b4 d5 9. cd Ф: d5 10. Cb2 Лd8 11. e3 Cd7 12. Ce2 Ca4 13. Kf3 Kbd7. Минуты по существу миттельшпиль, игра перешла в сложное окончание.

14. Ф: d5 К: d5 15. 0—0 Лас8. Казалось, что после 16. Лас1 ничейная гавань (для «Локомотива» это скорее «депо») уже не за горами, но неосторожный ход Дворецкого 16. ... f6 позволил белым захватить инициативу.

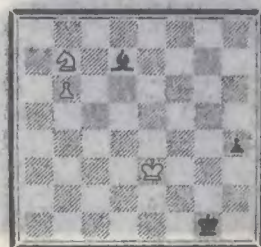
17. Kd4! Сыграй Пеев на 17. ... Kpf7 — 18. Kb5, активность белых могла принять весьма серьезный характер, но и избранный ими путь — 18. g3 Kpe7 19. e4 K5b6 20. f4 выглядел неплохим. Последовало 20. ... Л: c1 21. Л: c1 Ле8 22. Л: e8 К: c8 23. Cc4 e5 24. Kf5+ Kpf8, и некоторый перевес белых выкристаллизовался. Во всяком случае, естественное 25. Cd5 могло поставить перед Дворецким новые задачи. Однако Пеев, для которого вообще характерна «фрагментарность» игры, следующий этап борьбы проводит крайне неудачно.

25. Ce6 g6 26. Ke3 Kd6 27. Cd5 Cc6 28. fe К: e5 29. С: e5 fe 30. Kpf7 К: e4+ 31. С: e4 С: e4 32. Kc4 Kpe7 33. Kpe3 Ch1 34. К: e5 Kpe6 35. Kpd4 Kpf5. В результате роли переменялись, и черные, обладающие классическим преимуществом слона против коня при игре на двух флагах, перехватили инициативу — наступил самый поучительный момент борьбы. Достаточно ли обретенного преимущества для победы?

36. b5 g5 37. a4 Cg2. Заманчиво выглядело 37. ... b6, ибо пешечный эндшпиль в случае 38. Ке6? С: c6 39. bc Kpe6 40. Kpc4 a6 41. a5 Kpd6! выигран для черных. Но, как установил в анализе Дворецкий, путем 38. h4! gh 39. gh h5 и здесь 40. Ке6! белые спасались.

38. a5 h5 39. b6! ab 40. ab h4! 41. gh gh 42. Kd3 Kpg4 43. Kf2+ Kpf3 44. Ке4 Ch1. Кажется, что марш черного короля к белой пешке должен стать решающим. И все же...

45. Kd6 Kpf4 46. Ке4! Kpg4 47. Ке3+ Kph3 48. Kf5! Cc6 49. Kpe3 Cd7 50. Kd6 Кр: h2 (усилить позицию невозможно) 51. К: b7 Kpg1!



Последний критический момент. Пеев снова хорошо провел фрагмент партии и преодолел много трудностей. До спасения ему оставался один шаг — 52. Kd8! Cc8 53. Ке6 h3 54. Kc5! — но тут-то



он и оступился... Небрежное 52. Ka5? привело после 52... Cc8 53. Ke4 h3 54. Ke5 Kpg2! и положению, где выяснилось, что при избранном белыми маршруте коня он не в силах справиться с проходной пешкой. При 55. Kg4 решает 55... Kpg3! 56. Kf2 h2 57. Kh1+ Kpg2 58. Kf2 Ca6!, а в случае 55. Kf3 быстро ведет к цели 55... Cb7. Любопытный эндшпиль!

В сложной борьбе протекала партия лидеров команд, которая была почти юбилейной — впервые соперники встречались без малого 20 лет назад.

## М. ТАЙМАНОВ —

## Н. ПАДЕВСКИЙ

### Защита Каро-Канн

1. d4 g6 2. e4 c6 3. Kf3 d5 4. ed c6 5. Cd3. Забавным путем получился Каро-Канн, который в своей жизни я сыграл всего несколько раз...

5... Kc6 6. 0—0 Cg7 7. c3 Kf6. На мой неискушенный взгляд, привлекательнее 7... Kf6.

8. Le1 0—0 9. Cg5 Cf5. Что лучше — разменять слона на коня после 9... Cg4 10. Kbd2, или слона на слона ценой сдвоения пешек?

10. C:f5 gf 11. Kbd2 Фc7 (естественнее немедленное 11... Ke4) 12. Kf1 Ke4. А здесь я бы предпочел 12... e6. Черным имеет смысл оставить коня на f6, чтобы прикрывать ослабленное разменом на f5 поле h5.

13. Kg3 e6. И в случае 13... K:g3 14. hg положение белых перспективнее.

14. Kh5 (этому коню суждено сыграть важную роль) 14... K:g5 15. K:g5 Фe7. Уже грозило 16. Le3. Сейчас этот заманчивой выпад не годится ввиду 16... f4!

16. f4 h6 17. Kf3 Kph8 18. Ke5 Lg8 19. Le3 Cf8 20. Lh3 K:e5. Без этого размена черным все равно не обойтись, но инициатива белых на королевском фланге теперь приобретает реальные очертания.

21. fe b5 (единственный план контригры) 22. a3 a5 23. Фe2 Lb8 (целесообразнее было 23... Фb7) 24. b4! Фa7 25. Lf1 ab 26. ab Lc8 27. Kph1. Конечно, не 27. Ф:b5 из-за 27... Л:c3!

27... Фb7 28. Kf6. Контригра черных на ферзевом фланге пресечена, и белые переходят к конкретным операциям против неприятельского короля.

28... Lg8 29. g4! fg 30. K:g4 Cg7 31. Cf6! La8. Не помогает и 31... C:f6 32. Л:f6 Kpg7 ввиду 33. Фf3 Фe7 34. Фf4 Lh8 35. Lf3 Lh8 36. Lg3 с атакой.

32. Kh5 Cf8 33. Lhf3 Kpg8. Если 33... La7, то 34. Kf4 Lg8 35. K:e6!

34. Фf2 f5 (спасения нет) 35. Kf4 Kpg7 36. K:g6, и белые выиграли.

Успех «Буревестника» закрепил С. Макарычев, убедительно опровергнувший азартную игру И. Аянско-

го, а довершил разгром Ю. Балашов. При доигрывании очень сложной позиции с Г. Тринговым наш гроссмейстер продемонстрировал превосходство в анализе и четко вскрыл недостатки плана, заготовленного его соперником. Лишь С. Бохосиану удалось отвоевать «пол-очка престижа» для своей команды. Результат первого дня — 5½:½. Такого не ожидали не только наши противники, но, признаться, и мы сами.

Общий итог сражения был предопределен, и болгарским шахматистам оставалось надеяться только на чудо. Однако все иллюзии развеялись после первых довольно быстрых результатов второго дня. Ничья с «позиций силы» в несколько лучших положениях предложили своим партнерам Ю. Балашов и Ю. Разуваев, а Л. Попов с Б. Гулько пришли к мирному соглашению, уже потеряв спортивный стимул, — «Буревестник» к этому моменту имел 6½ очков. И все же не очками едиными меряют шахматисты свое отношение к этой игре. Уже все, казалось бы, стало ясно, исход матча определился, а на трех досках борьба не утихала. Захватывающие увлекательными ситуациями, сложившимися на досках, сражались Н. Падевский с М. Таймановым, П. Пеев с М. Дворецким и В. Багиров (заменивший С. Макарычева) — с И. Аянским. Только по иронии судьбы эти острые поединки тоже завершились миром.

## Н. ПАДЕВСКИЙ —

## М. ТАЙМАНОВ



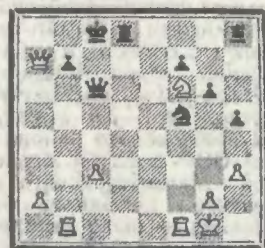
Больше часа продумал в этом сложном положении болгарский гроссмейстер, но реальных путей развития инициативы не нашел. Опасаясь активизации сил противника (18... Фd5), он жертвой фигуры форсировал ничью: 18. Kg5+ fg 19. fg+ Kpg8 20. Фe4 Kpg7 21. Фe5+ Kpg8 22. Фe4 — мир.

Много приключений предшествовало мирному исходу встречи М. Дворецкий — П. Пеев. Уже дебют носил характер острого диспута: 1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Ke3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 c5 6. Cb5+ Cd7 7. e5! Kg4 8. C:d7+ Ф:d7 9. d5 Ka6 10. h3 Kh6 11. 0—0 0—0 12. Ce3 Kf5 13. Cf2 h5 14. Kg5 (кажется, что инициатива белых приобретает опасный характер, но ресурсы обороны у черных еще велики) 14... e6 15. ed e5! 16. fe C:e5 17. Kce4! C:b2 18. Lb1 Cd4 (лучше сразу 18... Ce5) 19. c3 Ce5

20. K:c5 (заслуживало внимания и 20. C:c5) 20... K:c5 21. C:c5 C:d6! (разумеется, для профилактических ходов типа 21... b6 или 21... Kpb8 времени уже нет; начинается «штыковой» бой) 22. C:a7 Фe7 23. Фd2 Cc5+ 24. C:c5 Ф:c5+ 25. Фf2 Ф:d5. Поражительный оптимизм! Отделавшись легким испугом, Пееву удалось отразить опасные угрозы на ферзевом фланге. Теперь простое 25... Л:d5 26. Ф:c5+ Л:c5 27. K:f7 Lh7 гарантировало черным, несмотря на материальный урон, превосходные шансы на спасение. Уклоняясь от упрощений, болгарский мастер подвергает себя новому риску.

26. Фа7! Этого выпада Пеев явно недооценил. Грозит сокрушающее 27. K:f7!

26... Lhf8 27. Kh7! (начало изящного и сильного маневра) 27... Lh8 28. Kf6 Фc6.



Чувствуется, что почва для решающего удара подготовлена. Остается найти этот удар...

29. Kd7! Эффентно и неожиданно! Но почему же рядом с восклицательным знаком к ходу стоит также знак вопросительный? Как ни странно, заманчивая комбинация оказывается всего лишь ударом по воде и ...выпускает из рук верную победу. Уже после партии было установлено, что не столь красивый, но мобилизующий для атаки еще одну фигуру ход 29. Lf4! (с угрозой 30. Lc4) вел к форсированной победе. Вот главный вариант: 29... Ld2 (на 28... Kd6 решает 30. Lb6) 30. Фа8+ Krc7 31. Л:b7+! Kpd6! (31... Ф:b7 — 32. Lc4+) 32. Ld7+! Ф:d7 33. Фа3+! Krc5 34. K:d7+ Kp:f4 35. Фc1! Krc3 36. Ke5, и белые выигрывают!

29... Л:d7 30. Л:f5. Дворецкий слишком поздно заметил, что на запланированное 30. Фа8+ Krc7 31. Ф:h8 следует 31... Фc5+ 32. Lf2 (32. Kph2 Фd6+) 32... Ld2 33. Lf1 Kg3, и уже белым нужно искать спасение.

30... gf 31. Фа8+ Krc7 32. Ф:h8 Фe4! 33. Lf1 Ld2 34. Фg7.

Последней и самой затяжной оналась партия В. Багирова с И. Аянским. Все участники отправились на экскурсию, судьи заполнили протоколы, а упорные соперники все еще продолжали сражение. Как хотелось болгарам вписать в свой актив хоть одну победу! Наиболее увлекательные события разворачивались в миттельшпиле.

(Окончание на 9-й стр.).





## Фестиваль в Юрмале

Тринадцатый номер традиционного фестиваля в Юрмале не испугал любителей шахмат. В город-курорт на Рижском взморье съехались около 200 шахматистов, в том числе 3 мастера и 38 кандидатов в мастера. В составе каждой из 43-х команд трое мужчин и одна женщина. Мужчины играли 10 туров по швейцарской системе, женщины — на тур меньше.

Фестиваль собрал участников со всех концов страны. Кроме традиционных «шахматных» городов — Москвы, Ленинграда, Минска, Свердловска, Ростова, участвовали команды Нижневартовска Тюменской области и Темир-Тау Карагандинской области, а небольшой белорусский город Кобрин был представлен двумя коллективами.

Принято, что две команды — ДЮСШ Московского района Таджикской ССР и клуба юных шахматистов Магнитогорского металлургического комбината имени В. И. Ленина — были целиком составлены из юных шахматистов. А Министерство здравоохранения Киргизской ССР, очевидно, учитывая, что нынешний год — год женщины, включило в свою команду четырех женщин — врачей из разных городов республики.

В командном зачете основная борьба за призовые места развернулась между спортклубами «Десна» (Брянск) и «Заря» (Ворошиловград) и командой ленинград-

ского завода «Русский дизель».

Семь туров лидировала «Десна», возглавляемая мастером С. Шестаковым и недавно выполнившим норму мастера Г. Бурневским, но в восьмом туре все четыре участника «Десны» потерпели поражения, и турнир возглавил дружный коллектив «Русского дизеля». Он и стал победителем, опередив на полочка «Десну». Третье место осталось у «Зари».

Солидный вклад в победу «Русского дизеля» внесла Е. Бакина, показавшая абсолютно лучший результат фестиваля — 8½ очков из 9. Чемпионка продемонстрировала ровную, уверенную игру.

### АГЕРОВА — БАКИНА

#### Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Fb6 5. Kb3 Kf6 6. Kc3 e6 7. Ce3 Fc7 8. Kb5 Fb8 9. f3 d5 10. Cd3 de 11. fe a6 12. K5d4 K:d4 13. C:d4 e5 14. Cb6 Ce7 15. 0—0 0—0 16. Fe1 Kd7 17. Ce3 b5 18. Ld1 Kf6 19. Kph1 Cg4 20. Ld2 Fc7 21. Fg3 Ch5 22. Lf5 Cg6 23. Ldf2 Fc6 24. Lf5f3 K:e4 25. C:e4 C:e4 26. F:e5 Cd6 27. Kd4 C:e5 28. K:c6 C:c6, и белые вскоре сдались.

Следующие призовые места заняли О. Глазкова (Саратов) и рижанка И. Якович.

У мужчин отлично стартовал С. Шестаков, одержавший семь побед подряд.

16. . . c4 (рассчитывая на отступление слона, но ...) 17. hg hg (на 17. . . cd следует 18. K:f5+ Kpg8 19. gf+) 18. C:f5! g5. Сразу проигрывало 18. . . gf 19. K:f5+ Kpg8 20. L:h8+ Kp:h8 21. Lh1+Kpg8 22. Kh6+Kpf8 23. K:f7 Kp:f7 24. Fg6+ или 18. . . C:f4 19. gf L:h4 20. L:h4 gf 21. Lg1+ Cg6 22. F:f5 Fe8 23. Fh5.

19. Khg6 L:h1 20. L:h1 gf 21. gf. У черных лишняя фигура, но трудно найти удовлетворительную защиту от многочисленных угроз.

21. . . Ce6 22. C:e6 K:e6 23. Ff5 Kpf7 24. F:d5 Kp:g6 25. F:e6 Kpg7 26. Lg1+. Черные сдались.

Однако в 8-м туре Шестаков потерпел поражение от кандидата в мастера О. Былино, который догнал лидера.

Набрав в последних двух турах полтора очка, О. Былино («Заря», Ворошиловград) вышел победителем фестиваля. На пол-очка отстали С. Шестаков, В. Варламов («Русский дизель») и ростовчанин Н. Быканов.

Второе место присуждено С. Шестакову, третье — В. Варламову.

**Б. КРАПИЛЬ,**  
международный врибтр.

17-й чемпионат ДСО «Спартак» Калужской области завершился победой мастера В. Тимофеева, набравшего 11 очков из 13. Второе — четвертое места разделили кандидат в мастера В. Ковалев и перворазрядники В. Гуменик и В. Пласкин. У них по 8½ очков.

#### Я. КИПЕРВАРГ.



Открытое первенство Карельского республиканского совета ДСО «Спартак» состоялось в Петрозаводске.

Мастер И. Каган и кандидат в мастера В. Якимайнен разделили первые два места (по 8 очков из 11).

#### Е. СЕМЕНОВ.

В молниеносном турнире в городе науки Обнинске победил кандидат в мастера С. Куркин.

#### Б. МОНАСТЫРЕВ.

2 октября по 1-й программе Центрального телевидения, а также по программам «Восток» и «Орбита» будет транслироваться «Вступительная передача» для шахматистов-разрядников (5 октября она повторяется по 2-й программе ЦТ).

Сообщаем правила проводимых «Шахматной школой» в 1975/76 учебном году конкурсов решений задач и этюдов, по результатам которых слушателям, выполнявшим нормативы, будут присуждены спортивные разряды.

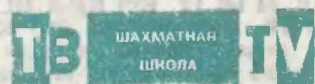
Для каждого класса («Класса начинающих», «Класса «Белая ладья» и «Класса разрядников») конкурс проводится отдельно.

#### Условия конкурса для слушателей, занимающихся в «Классе начинающих» и в «Классе «Белая ладья».

Для решения предлагается 10 конкурсных позиций. За правильное выполнение 6-ти заданий присваивается четвертый разряд, те, кто решит 8 и более заданий, получат третий разряд.

#### Условия конкурса для слушателей, занимающихся в «Классе разрядников».

Для решения предлагается 10 конкурсных позиций (пять по разделу «Середина игры» и пять по разделу «Эндшпиль»). За правильное решение 6-ти заданий присуждается четвертый разряд, правильно выполнившим 8 заданий



присваивается (или подтверждается) третий разряд; шахматисты, имеющие третий разряд и решившие 10 позиций, получают второй разряд.

Кроме конкурсных заданий, слушателям телешколы предлагаются также домашние задания, систематическое выполнение которых будет учитываться при присуждении или подтверждении разрядов.

#### Правила выполнения домашних и конкурсных заданий и условия их оценки.

За правильное решение конкурсного задания слушатель получает одно очко, за неполное решение — пол-очка, за неправильное — ноль.

На карточках обязательно указывается класс, в котором занимаетесь, и дату занятия, по теме которого выполняется задание.

Срок выполнения заданий — две недели со дня повтора передачи.

Адрес редакции: 113162, Москва, Шаболова, 37. Главная редакция научно-популярных и учебных программ, «Шахматная школа».



# ПО МОРЯМ, ПО ВОЛНАМ...

Финишировал 26-й Всесоюзный радиотурнир экипажей судов морского флота. Финал собрал шахматистов 14 морских пароходств. В классе «А» нового успеха добились шахматисты Новороссийского пароходства, победившие с результатом 9½ очков из 12. Зато полной неожиданностью явилось последнее место черноморцев, в активе которых лишь 2½ очка. В прошлом — многократные победители — они вынуждены теперь перейти в класс «Б». А второе-третье места, набрав по 6 очков, разделили шахматисты Дальневосточного и Дунайского пароходств.

Особенно упорный характер носили встречи на 1-й доске, где выступали команды-лидеры. Отличился коллектив дальневосточного теплохода «Феликс Дзержинский», первенствовавший с результатом 2½ очка из 3. Вот как протекал его поединок с экипажем теплохода «Новороссийский партизан» (белые):

## Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. e4. Больше обещает 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2.

11... c6 12. e5 Cc7 13. cd C:d6 14. Cg5 ed 15. C:f8 gf 16. K:d4. К очень острой игре ведет ход Р. Фишера 16. C:d4.

16... Kc5 17. Cc2 Ld8. До сих пор партнеры следовали по проторенной дорожке теории, оценивающей возникшую позицию как равную: слабости на королевском фланге черных компенсируются активным положением их фигур.

18. Kf3 K:b3 19. Ф:b3 Ce6 20. Фc3 Ce5 21. Фc2 Kph8 22. Kbd2 Lg8 23. K:e5 Ф:e5. Заманчиво было 23... C:h3, но после 24. K:f7+ Ф:f7 25. g3 черные ничего не достигали.

24. Le3 c5 25. Kf3. Видимо, сильнее 25. Kf1 с последующим Lg3 или Kg3. 25... Фh5 26. Фc3. Отражая опасные угрозы —

26... L:g2+ 26... C:h3, 26... Ф:h3. В первом варианте после 27. Kp:g2 Ф:h3+ 28. Kpg1 Lg8+ белые спасаются путем 29. Kg5 L:g5+ 30. Lg3 или 27... C:h3+ 28. Kph1, и черные не могут усилить позицию ввиду грозящего 29. Ф:f6+. Если же 26... C:h3, то 27. Ф:f6+ Lg7 28. Kh4. Плохо 26... Ф:h3 из-за 27. Ф:f6+ Lg7 28. Ф:g7+ и 29. gh.

26... Lg6 27. Ke1 b4! 28. Fd2 Lag8. Черные не прельщаются ходом 28... C:h3, ибо после 29. Fd5 Ф:d5 30. ed у белых, несмотря на минус-пешку, перспективное окончание. 29. g4. Лучше было 29. Kph2, избегая ослабления королевского фланга.

29... Lh6 30. Kpf1. Иначе последует 30... L:g4+ или 30... C:g4. 30... Cc4+ 31. Kd3.



31... L:g4! 32. Lc1. Безнадежно для белых 32. hg Фh1+ и 33... Ф:a1. 32... C:d3+ 33. Ф:d3 Lhg6! 34. Kpe1 Lg1+ 35. Kpd2 L:c1 36. Kp:c1 c4! 37. Fd6. Естественно, не 37. Ф:c4, на что черные форсировали мат.

37... a5 38. Kpd2 Фe5 39. Ф:e5 fe 40. Le1 Ld6+ 41. Kpe2 Ld4. В дальнейшем, тонко прове-



Шахматисты атомного ледокола «Ленин»

дя окончание, черные достигли выигранного положения, и им была присуждена победа.

В этой встрече дальневосточниками руководил перворазрядник судовой врач Леонид Шабаров. На трех остальных досках победили поворооссийцы, представленные экипажами теплоходов «Пхеньян», «Комсомолец Ленинграда» и «Даугавпилс». Здесь ведущую роль играли опытные перворазрядники: электромеханик Леонид Зеленый, радиооператор Георгий Учайкин, судовой врач Александр Носов.

А вот еще два примера, наглядно показывающих, что бури бушуют не только на морях и океанах.



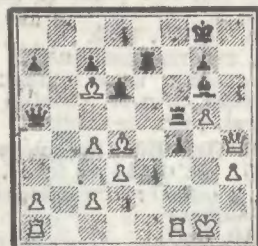
Эта позиция — из поединка на 2-й доске между командами дунайского теплохода «Суворово» (белые) и черноморского теплохода «Иван Франко».

Стремясь использовать открытое положение черного короля, белые сыграли 22. Ke:f4!, но черные благоразумно отклонили жертву. Далее было 22... L:g1 23. L:g1 C:f1 24. a3 Фb5 25. Kg3 Cf6 26. C:f6 ef 27. K:f1 K:f6 28. h4. Но не 28. Ф:f4 ввиду 28... Fd3+, форсируя ничью вечным шахом.

28... Lg8 29. Lh1 Kh5 30. Фc3 Kf6 31. Kd2, и белые реализовали перевес.

В классе «Б» первое место и право перехода в класс «А» завоевали моряки Латвийского пароходст-

ва, набравшие 4 очка из 6. Последующие места заняли представители Северного (3½), Сахалинского (3), и Балтийского (1½ очка) пароходств. На 1-й доске класса «Б» впереди оказался коллектив северного теплохода «Влас Ничков» (2½ из 3). Сложная борьба развернулась в партии шахматистов «Власа Ничкова» с командой сахалинского дизель-электрохода «Сахалин-1» (белые).



Материальное преимущество на стороне белых, но они неосторожно ослабили свой королевский фланг. Последовало 29. Cd5+ L:d5 30. cd Ф:d5 31. Фf2 c5 32. Cc3 Le3 33. Ce1 Lg3+ 34. Kph2 Cf5 35. Ф:g3. Вынужденно, ибо грозит мат.

35... fg+ 36. C:g3 C:g3+ 37. Kp:g3 Fe5+ 38. Kp2 Fe2+ 39. Kpg3 Fe3+. И через несколько ходов белые сдались.

Сражение за выход в класс «Б» шло в двух подгруппах класса «Б». В первой — победили моряки Азовского пароходства (3 очка из 4), обошедшие астраханцев (2½ очка) и шахматистов Грузии (1½ очка); во второй — спортсмены Камчатки (3 очка из 4), перегнавшие мурманчан и каспийцев, набравших по 1½ очка.

На 1-й доске Мурманское пароходство было представлено экипажем атомного ледокола «Ленин». Шахматы пользуются на знаменитом ледоколе большой популярностью. Турниры, проводившиеся на судне, выявили 11 сильнейших шахматистов, которые и приняли активнейшее участие в обсуждении партий радиотурнира. А возглавил команду чемпион ледокола главный физик Валерий Кулешов. Председатель шахматного клуба, созданного на ледоколе, инженер В. Коротич сообщил, что экипаж решил стать коллективным членом Центрального шахматного клуба СССР.

Р. АЛЬТШУЛЕР,  
мастер.



# МОСКОВСКИЙ ВАРИАНТ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Cd7  
4. C: d7+ Ф: d7 5. 0—0 Kc6 6.  
c3 Kf6 7. d4 K: e4 8. d5.

Так как теперь плохо 8... Ka5  
ввиду 9. b4 с последующим Фd1—  
d3, следует рассмотреть следующие  
возможности черных: 8... Kd8  
(а), 8... Kb8 (б) и 8... Ke5  
(в).

а. 8... Kd8.

Единственный плюс этого от-  
ступления коня — контроль над  
полями e6 и f7. Однако на d8 он  
расположен неудачно.

9. Le1 Kf6. Разумеется, не 9...  
Фf5? 10. Фа4+, а 9... f5 серьезно  
ослабляет все важнейшие поля  
по линии е.

10. Cg5.



За пожертвованную пешку белые  
легко развивают фигуры, создавая  
серьезное давление в центре и на  
королевском фланге. Черным же  
непросто развернуть свои силы.  
Плохо, например, 10... g6?, 10...  
h6, 10... Фf5 из-за одного и то-  
го же ответа — 11. C: f6.

В случае 10... Kc8 перевес  
белых в развитии еще более уве-  
личивается, а попытка увести ко-  
роля на ферзевый фланг — 10...  
b6 11. Kbd2 Kb7 12. C: f6 gf 13.  
b4 0—0—0 14. a4 с последующим  
a4—a5 — вряд ли приемлема для  
черных. Поэтому на практике они  
обороняли свою позицию посред-  
ством:

10... e6 и 10... e5.

10... e6 11. C: f6 gf 12. Kbd2.  
Здесь черным необходимо играть  
12... Ce7, так как неудовлетвор-  
ительно встретившееся в партии  
Убилава — Бабаджанов (Лиепая,  
1972 г.) 12... Cg7. Убилава про-  
должал 13. de и после 13... fe  
14. Ke4 Kf7 15. b4 сохранил пре-  
имущество. Однако намного про-  
ще было 13. Ke4, и на 13... e5  
— не 14. Kg3 f5 15. Kh4 f4 16.  
Kgf5 Cf6 17. Fg4, что, впрочем, то-  
же к выгоде белых, — а 14. Kh4  
с легко выигранной позицией (14...  
f5 14. K: f5). После же 12... Ce7  
черные как-то держатся.

В связи с этим представляет ин-  
терес план немедленной атаки на  
королевском фланге — 12. Kh4,  
как было в партии Тимошенко —  
Палатник (Москва, 1967 г.).

12... Ce7 13. Фh5 ed (13...)

f5 14. de K: e6 15. K: f5; 13...  
0—0 14. Le3) 14. Kf5 Kc6 (14...  
Ke6 15. L: e6). У черных две ли-  
шие пешки, однако им трудно за-  
щитаться ввиду плохого положе-  
ния короля; тем более, что белые  
практически могут повторить по-  
зицию, лишив соперника рокиров-  
ки — 15. Kg7+ Kf8 16. Kf5 Kpe8  
(угрожало 17. Фb6+) 17. Kd2. На-  
мерения белых понятны — сдвое-  
ние ладей по линии е. Поэтому  
черным сейчас или позже придет-  
ся, вероятно, жертвовать коня на  
e5.

10... e5.

Нейтрализуя давление соперни-  
ка по линии е, черные резко ослаб-  
ляют свою позицию на королевском  
фланге. Вокруг важнейшего пункта  
f5 и разворачивается дальнейшая  
борьба.

11. C: f6 gf 12. Фd3.

Другой перспективный план раз-  
вития инициативы начинается хо-  
дом 12. Kh4. Теперь в случае 12...  
f5 белые могут немедленно отыг-  
рать пешку — 13. Фf3, но еще  
лучше 13. Фh5 f4 14. Kf5 (или 14.  
Kd2) с доминицией по белым по-  
лям. Если же черные предложат  
размен ферзей — 12... Lg8 13.  
Kd2 Fg4, — то после 14. Ф: g4  
L: g4 15. Kf5 Lg5 16. Kg3 Ce7  
(16... f5 17. Kf3) 17. Kde4 и 18.  
Kf5 прямая матовая атака им не  
грозит, но парализует их фигур в  
центре и на королевском фланге  
(при пешке на f6) должен сказать-  
ся.

12... Lg8. Следует отметить,  
что и в данной ситуации 12... f5  
приводит к трудной для черных по-  
зиции — 13. Kh4 f4 14. Kd2 Ce7  
15. Kf5 0—0 16. Фh3 Kph8 17.  
Ke4.

13. Kbd2. Взятие пешки — 13.  
Ф: h7 позволяет черным удобно  
развернуть свои силы: 13... Fg4  
(белым нужно считаться и с жерт-  
вой качества — 13... L: g2+  
14. Kp: g2 Fg4+ 15. Kp: f3)  
14. Kh4 (в случае 14. g3 черные  
имеют богатый выбор — 14...  
Lg6, 14... f5 и даже 14...  
Ф: f3 15. Ф: g8 Ф: d5) 14...  
Lg5 с основной угрозой 15...  
Lh5.

Далее в партии Хуг — Сабо  
(Бат, 1973 г.) последовало 13...  
Фh3 14. g3 Ce7 15. Kc4 b5 16. Ke3  
c4 17. Фе2 Kb7 18. b4 Cd8 19. a4  
с большим преимуществом у бе-  
лых.

б. 8... Kb8.

Здесь конь расположен намного  
удачнее, чем на d8, и его легче  
ввести в игру. Правда, теперь он  
не контролирует поле e6, и продви-  
жение e7—e6 (e5) провести труд-  
нее. Поэтому свои дальнейшие пла-  
ны черные обычно связывают с  
длинной рокировкой, а белые, в  
свою очередь, должны готовить

пешечный штурм на ферзевом  
фланге.

9. Le1 Kf6 10. Cg5.

10. Ka3, встретившееся в партии  
Чом — Малих (Врячка-Баня,  
1972 г.), позволяет черным финан-  
сировать слона, что значитель-  
но облегчает защиту: 10... g6  
11. Cg5 Cg7 12. Фе2 Ka6 13. Лад1  
Kc7 14. Kc4. Здесь неплохо либо  
14... Kf8 (как было в партии),  
либо 14... 0—0 15. Ф: e7 Ф: e7  
16. Л: e7 Kf: d5 17. Лd7 f6 с по-  
следующим Lfd8.

10... Ka6.

Наиболее распространенное про-  
должение. В случае 10... Фc7 11.  
C: f6 gf 12. Kbd2 (или 12. Ka3)  
12... Kd7 13. Фа4 рокировка в  
длинную сторону связана для чер-  
ных с дальнейшим ослаблением  
ферзевого фланга.



Черные уже готовы рокировать,  
поэтому белым пора начинать игру  
на ферзевом фланге. Б. Гургенидзе  
предлагает здесь острое 11. b4.  
Менее обзывающим выглядит 11.  
c4.

Неплохо и 11. Kbd2. Р. Кимель-  
фельд в партии против М. Цейтли-  
на (чемпионат Москвы, 1974 г.)  
после 11... Kc7 12. c4 e5 13.  
C: f6 gf 14. Kh4 0—0—0 мог полу-  
чить преимущество посредством  
15. Фf3. Очевидно, что в этой пар-  
тии черные поторопились с продви-  
жением e7—e5.

11. b4 0—0—0.

Принимать жертву пешки опасно  
— во всяком случае, на практике  
черные не рискуют это делать. Воз-  
можны такие варианты: 11... cb  
12. cb (интересно и 12. Фd4) 12...  
K: b4 13. Kc3 Ka6 (проигрывает  
13... 0—0—0 14. Фd4 Kc2 15.  
Ф: a7, а в случае 13... Lc8 не-  
плохо как 14. Lc1, имея в виду  
15. Фb3, так и 14. C: f6 gf 15. Ke4  
Cg7 16. Kd4 0—0 17. Фh5, и у бе-  
лых сильнейшая атака.

12. Ka3. В одной из партий мат-  
ча Н. Александря — М. Шуль (Ря-  
га, 1974 г.) грузинская шахматист-  
ка немедленно вскрыла игру на  
ферзевом фланге — 12. bc. После  
12... K: c5 13. c4 Kpb8 14. Kc3 h6  
15. Ce3 Lc8 16. Лb1 e5 17. Лb5 (с  
угрозой 18. C: c5) 17... a6 18.  
Лb6 Ce7 19. C: c5 Л: c5 20. Фb3  
угрозы белых по линии b стали ре-  
шающими. Встреча завершилась  
красивой комбинацией: 20... Cd8  
(иначе очень неприятно 21. Лb1) 21.  
Л: a6 Ca5 22. Лb1 C: c3 23. Ф: c3  
Kpc7 24. K: e5!, и белые выигра-  
ли.

12... h6. Так защищался Ю.  
Авербах в партии с Б. Гургенидзе  
(XXXVI чемпионат СССР). Здесь  
заслуживало внимания простое 13.

Окончание. Начало в № 37.



С: f6, но белые предпочитают еще раз взять под контроль пункт с5.

13. Сс3 Кс7 (возможно и 13... Кг4) 14. с4 е6 15. бс dc 16. Ке5 Фе8 17. Лb1, ed 18. Сi4. Инициатива белых полностью окупает материальные потери.

11. с4.

Белые не спешат вскрывать игру на ферзевом фланге, а спокойно развивают инициативу, надежно укрепляя пешку d5 и выводя коня на естественное поле с3.

В план черных входит длинная рокировка, перевод коня на с7, отеснение чернопольного слона белых посредством h7—h6 и в заключение подготовка хода е7—е6. Начать игру можно с любого из звеньев этого плана. На практике встречались продолжения 11... 0—0—0, 11... Кс7 и 11... h6. В таком порядке мы их и рассмотрим.

11... 0—0—0 12. Кс3 Кrb8 13. а3 Лс8. Цель последних ходов черных — укрепление пункта с5.

14. Фе2 h6. Далее в партии Брошштейн — Машич (Тбилиси, 1969—1970 гг.) было сыграно 15. Сd2 Ле8 16. b4 е6 17. de Л: е6 18. Сс3 Кг4 19. Кd5 К: е3 20. К: е3 Сс7, и черные сумели успешно закончить развитие. Поэтому следует вернуться к 15-му ходу белых. Вместо 15. Сd2 более перспективным представляется 15. С: f6. Теперь плохо 15... еf с целью подготовить упрощение по линии е: 16. b4 Кс7 (16... cb 17. ab К: b4 18. Леb1) 17. Леb1 Сс7 18. бс dc 19. Лb3, и у белых сильнейшая атака на ферзевом фланге. Также непросто защищаться черным и в случае 15... gf 16. b4 с различными угрозами (одна из них — b4—b5—b6).

11... Кс7 12. Кс3 е6. Так развивались события в партии Б. Ивков — Э. Мекнинг (Вршац, 1971 г.). Немедленное проведение тематического подрыва при короле в центре очень опасно для черных.

13. de fe 14. Кd5 Кс: d5. Выбора нет. Взятие другим конем — 14... Кf: d5 15. cd е5 — ведет к позиции, где белым нет нужды торопиться с жертвами на е5, так как у черных практически нет полезных ходов. Например, 16. Фd3 (очень неплохо выглядит и 16. b4). Теперь сразу проигрывает 16... h6 17. К: е5. На 16... Сс7 следует 17. К: е5, на 16... Кrf7 — 17. Л: е5, а в случае 16... g6 очень неприятно 17. Сi6. Однако и ход в партии позволяет белым жертвой ладьи начать сильнейшую атаку.

15. cd е5.



16. Л: е5 de 17. К: е5 Фf5. Если ферзь пойдет в другую сторону — 17... Фb5, контролируя диагональ a4—e8, то 18. С: f6 gf 19. Фh5+. Нехорошо и 17... Ф: d5 18. Фа4+ b5 (отвлекая ферзя от поля d1) 19. Ф: b5+ Кpd8 (19... Кd7 20. Ле1) 20. Кf7+.

18. Фа4+ Кpd8. Черные защищаются единственными ходами — 18... Кd7 19. Ле1 Сс7 20. С: е7 (20. К: d7 Ф: g5) 20... Кр: е7 21. К: d7 Кpd6 (21... Кrf7 — 22. Ке5+; 21... Кpd8 — 22. К: c5) 22. Ке5 с дальнейшим 23. Кс4, что к явной выгоде белых.

19. Кf7+ Крс8 20. Ле1. Угрожает (в частности, на 20... Лg8) 21. Ле8+ К: е8 22. Ф: е8+ Крс7 К: c5) 22. Ке5, с дальнейшим 23. Кrb8 24. Сb6+ Фс8 25. Фе5+).

20... Фd7. Черные не рискнули пойти на обоюдострое продолжение 20... Ф: d5 и, возвращая ладью, упрощают игру.

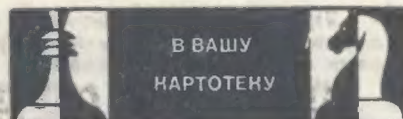
21. Ф: d7+ Кр: d7 22. К: h8 Ле8 23. Лd1. Теперь черные легко отыгрывают пешку (23... Ле5 или 23... Ле2) и получают неплохой эндшпиль. В связи с этим в позиции на последней диаграмме требуется проверка универсальности для московской системы подрыв жертву ладьи в более подходящей обстановке.

11... h6 12. С: f6 gf 13. Кс3. Далее И. Пинтер в партии с С. Макарычевым (Залазгерсег, 1973 г.) продолжал 13... h5 и на 14. Кb4 — 14... 0—0—0. Т. Флорин справливо порицает последний ход черных и, рекомендуя 14... Фg4, приводит такой вариант: 15. Ф: g4 hg 16. Кf5 Кpd7 17. Ле4 Лh5 18. Кg3 (18. Ке3 f5) 18... Лg5 19. Лf4 Сb6 20. Кf5 Лh8 21. Кb5 с преимуществом у белых. Добавим, что белые могут сохранить ферзей — 15. Фа4+ (15... Фd7 16. Кb5; 15... Кpd8 16. g3).

15. h3 Кс7 16. Фf3. Здесь черным следовало играть 16... е6, отдавая пешку, но заканчивая развитие. Они же допустили ошибку — 16... Ch6, и после 17. Лd1 Лdг8 18. Ке4 Ке8 19. а3 позиция стала трудной.

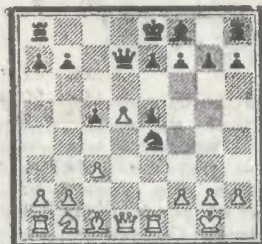
в. 8... Ке5.

В данной ситуации (без размена на d4) этот ход является лучшим. Белые должны немедленно брать предложенную пешку, хотя изредка встречается и 9. Ле1. Так, например, в партии Воронников — Оснос (Чемпионат Ленинграда, 1971 г.) дальнейшая борьба развивалась следующим образом: 9... К: f3+ 10. Ф: f3 Кf6 11. с4 (в случае 11. Сg5 следует считать с 11... Фg4) 11... Кpd8. Спорное решение. Надежнее выглядит 11... 0—0—0. Кроме того, белым очень непросто развивать инициативу и после естественного 11... е5. После хода в партии энергичной игрой Воронникову удалось создать опасную атаку на застрявшего в центре черного короля: 12. b4 cb 13. а3 b3 14. Ф: b3 Фс7 15.



Сс3 Лс8 (заслуживало внимания 15... Кd7) 16. с5 dc 17. Кс3 Фb6 (подозрительно 17... Кg4 ввиду 18. d6) 18. Фс2. Компенсация за пожертвованные пешки у белых, по-видимому, есть, но, конечно, вся борьба еще впереди.

9. К: е5 de 10. Ле1.



Выбор поля для отступления коня определяет дальнейшие планы черных. В случае 10... Кd6 они намерены фланкетировать своего слона, а 10... Кf6 связано с операциями против пешки d5.

10... Кd6 11. Л: е5 g6.

Здесь скромное отступление ладьи — 12. Ле2 — сохраняет за белыми небольшое преимущество. Острое продолжение 12. Сg5 в партии Любоевич — Чом (Мальборна, 1971 г.) привело к запутанной игре: 12... h6 13. Сf6 Лg8 14. Ле1 0—0—0.

10... Кf6 11. Л: е5 е6 12. е4 0—0—0.

Вполне возможно и 12... Cd6, так как после 13. de fe 14. Ле1 0—0—0 (или 14... 0—0) слабость черной пешки е6 компенсируется перевесом в развитии и перспективами активной игры на королевском фланге.

13. Сg5. Белые должны немедленно связать неприятельского коня, так как встретившееся в партии Макарычев — Лейбович (Калуга, 1968 г.) 13. Кс3 позволило черным легко добиться хорошей игры: 13... Cd6 14. Ле1 (14. de? Фс7 или 14... Фс6) 14... ed 15. К: d5 К: d5 16. Ф: d5 Лhe8.

13... Cd6. Это точнее, чем 13... h6 14. С: f6 gf 15. Ле2, и нельзя 15... ed 16. cd Ф: d5? 17. Лd2.

Черные успешно завершили развитие.

Продолжение 8... Ке5 следует признать основным способом их защиты в гамбитном варианте. Именно здесь и следует искать усиления игры за ту же другую стороны.

В заключение несколько слов о наименовании варианта, которому посвящена эта статья. Московским его называют потому, что первые ход 3. Сb5+ привлек к себе внимание в конце 30-х годов, когда его начал применять московский шахматист (ныне мастер, а тогда кандидат в мастера) Андрей Андреевич Хачатуров.



Эту малоизвестную широкому кругу читателей статью впервые опубликовал уругвайский шахматный журнал. Написана она Х. Р. Капабланкой после его победы в нью-йоркском турнире 1927 года.  
(Материал печатается с некоторыми сокращениями).

Х. Р. КАПАБЛАНКА

## Идеальное ведение партии

**КАЖДОЕ** поколение выдвигает немногих мастеров, к которым приковано внимание шахматных любителей и критиков. С особой силой проявляется это внимание, когда речь идет об обладателях шахматной короны мира. Оценки бывают самые различные и проявляются в весьма разнообразных формах.

Большинство любителей смотрит только на результаты: единственная или почти единственная основа их суждений — успехи чемпиона. Однако меньшинство (это и есть подлинные знатоки шахмат, главным образом, другие мастера) рассматривает вопрос глубже и составляет свое суждение под влиянием многочисленных факторов, не имеющих ничего общего с фактом выигрыша или проигрыша. Хотя существует много аспектов, которые следует принимать во внимание, мнение подлинных знатоков основывается в общем и целом на трех факторах: Глубина, Комбинационный дар, Стиль.

Под «Глубиной» имеется в виду большая или меньшая способность к оценке возможности борьбы в трудных положениях, или иными словами, понимание позиции.

Под «Комбинационным даром» имеется в виду способность точно и до конца рассчитать комбинацию, то ли используя уже имеющийся шанс, то ли подготавливая его.

И, наконец, под «Стилем» понимается общая система игры — простая или запутанная, медлительная и солидная или полная блеска и предпринимчивая.

Если рассматривать шахматы как точную науку, то, очевидно, должна существовать лишь одна правильная норма ведения игры, какова бы она ни была, и, следовательно, остается только найти такую норму. Если же рассматривать шахматы как искусство, то тогда должны существовать различные нормы ведения игры, и их выбор зависит целиком от индивидуальных особенностей шахматиста. Шахматист, естественно, склонен к такому типу игры, при котором его натура проявляется полнее всего.

Обозревая историю шахмат, мы обнаруживаем, что самым великим мастером стиля был Морфи.

Андерсен, прирожденный шахматист, играл преимущественно в комбинационном стиле. Одна или две его партии считаются самыми красивыми шахматными произведениями всех времен. Но он явился жертвой общей концепции своей эпохи, заключавшейся в том, что играть в шахматы следовало так, и только так. В результате игре и стилю Андерсена не доставало цепности и, можно сказать, широты.

У Стейница в ранний период творчества стиль был лучше, чем в поздний. Он начал свой шахматный путь как блестящий мастер игры в открытых позициях, а кончил как родоначальник стиля, характеризуемого тяготением к крайне закрытым положениям. Иногда ему приходилось переходить к какому-то среднему между этими крайностями стилю, который он довел до совершенства. Именно Стейниц впервые установил основные принципы общей стратегии шахмат. Он был также пионером и одним из самых глубоких исследователей истин игры, скрытых от его современников. Известное время он хорошо разыгрывал дебюты, но позднее его принципы превратились в причуды, что уменьшало его шансы на победу в серьезной борьбе против наиболее опасных противников. Стейниц обладал выдающимся комбинационным даром. Он был также тонким мастером эндшпиля, а ведь существенным условием того, чтобы стать чемпионом мира, является сильная игра в эндшпиль. Стейница отличали упорство и настойчивость, и в молодые годы, когда он находился в своей лучшей форме, он был почти непобедим.

Ласкер, прирожденный гений, развившийся благодаря упорнейшему труду в ранний период своей карьеры, никогда не придерживался типа игры, который можно было бы классифицировать как определенный стиль. Это побудило некоторых мастеров утверждать, что у Ласкера нет абсолютно никакого стиля. И правда, если бы нужно было классифицировать его стиль, то подошло бы единственное слово — «неопределенный». Говорили, что Ласкер индивидуалист, что он борется главным образом против индивидуальных слабостей соперника. Это до некоторой степени верно в отношении многих шахматистов, и, возможно, таких шахматистов существует великое множество, но, когда речь идет о Ласкере, я не думаю, чтобы такое утверждение могло восприниматься как абсолютное. В последние годы, когда я имел возможность наблюдать Ласкера за игрой, мне казалось, что он часто менял тактику даже против одного и того же противника. Недостатком стиля Ласкера является то,

что его игра обычно кажется выходящей за рамки нормы.

С другой стороны, Ласкер обладает выдающимися качествами. Он очень упорен и настойчив. Он обладает изумительной способностью защищаться в трудных положениях. В этом отношении он добивался таких успехов на протяжении своей долгой карьеры чемпиона, что в конце концов это стало недостатком, побуждающим его думать, что он в состоянии защитить позиции, которые в действительности невозможно удержать при правильной игре противника. Охваченный пылом атаки, Ласкер мог довести ее до победного конца, как это удавалось лишь немногим. Как мастер эндшпиля, Ласкер на протяжении долгого времени пользовался репутацией шахматиста, не имеющего себе равного. Если он переходил в эндшпиль хотя бы с самым незначительным преимуществом, то можно было почти с уверенностью сказать, что он выиграет партию. В эндшпиле он упустил лишь очень немногие победы. И, наоборот, если Ласкер оказывался в худшем положении, его противник не мог себе позволить вольность предоставить ему даже самый ничтожный шанс. Комбинационный дар Ласкера в миттельшпиле также был очень велик.

Морфи был великим мастером стиля. В дебюте он стремился к тому, чтобы быстро развивать свои фигуры. Развивать фигуры и быстро вводить их в действие — такова была его основная идея. Во времена Морфи вопросы позиции, кроме него самого, никем по-настоящему не понимались. Это неизбежно давало ему огромные преимущества, и он заслуживает только похвалы. Шахматисты той поры считали заслуживающими внимания единственно прямые атаки на короля, и иные комбинации того же рода. Можно сказать, что они начинали комбинировать буквально с первого хода, не уделяя достаточного внимания развитию фигур, а именно это было предметом наибольших забот самого Морфи. Его партии свидетельствуют, что он обладал превосходным стилем игры. Его стиль был прост и прям. Морфи не искал сложных комбинаций, но и не избегал их, что составляет истинно верную манеру игры. Морфи хорошо играл эндшпиль и показал себя опытным мастером в защите трудных положений. Комбинационный дар Морфи был вполне достаточен для того, что он принимал на шахматной доске, но не это являлось, как полагают большинство шахматистов наших дней, главным активом в его творческом репертуаре. Таким активом являлся стиль Морфи, который, насколько можно судить, был совершенным.

Очень часто можно слышать, что Морфи был самым сильным шахматистом всех времен. На наш взгляд, подобные утверждения лишены оснований, и прежде всего потому, что они не могут быть подкреплены доказательствами. Единственное, что можно сделать, это провести срав-





нения, основывающиеся на результатах его матчей. Если бы мы провели такие сравнения, то их результат оказался бы катастрофическим для восторженных поклонников этого великого мастера прошлого.

Никоим образом не следует думать, что мы хотим хоть в малейшей мере умалить достижения прославленного американского шахматиста. В этой статье мы должны рассматривать лишь твердо установленные факты и обоснованные мнения, не фантазируя и не впадая в ошибки, являющиеся обычно плодом невежества или легкомыслия.

Морфи был не только самым сильным мастером своего времени в широком смысле слова, но явился творцом и родоначальником того, что можно было бы назвать совершенным стилем. Что же касается результатов шахматных поединков Морфи, то тут нужно учитывать, что великий американский мастер никогда не играл даже легкие партии просто так, для развлечения. Даже в такие партии Морфи вкладывал все, что знал и умел; иными словами, любая партия сразу же вырастала в его глазах до масштаба партии серьезного матча. Мы думаем, что ни о ком другом из шахматистов этого сказать нельзя (разумеется, о Морфи можно судить только по партиям его значительных матчей, особенно против Андерсена и Гарраица).

Простой просмотр партий этих двух матчей убедит в том, что в них едва ли встречались так называемые блестящие комбинации. Вопреки всеобщему мнению, порожденному невежеством, главная сила Морфи состояла не в его комбинационном даре, а в его позиционной игре и общем стиле. Ведь комбинацию можно осуществить лишь тогда, когда позволяет позиция. Большинство побед в этих двух матчах Морфи одержал, играя прямолинейно и просто, и именно в этом простом и логичном

методе заключается истинная красота его игры.

Что же касается утверждения, часто повторяемого множеством восторженных поклонников Морфи, что он победил бы всех нынешних шахматистов, то оно лишено, как мы уже говорили, всякого основания. Со всем напротив, если бы Морфи воскрес и сразу же начал играть, вооруженный лишь знаниями своей эпохи, он был бы, конечно, побежден многими мастерами наших дней. Однако логично предположить, что Морфи быстро достиг бы высоты, необходимой для того, чтобы соперничать с лучшими мастерами, но какой бы он имел при этом успех, предугадать совершенно невозможно.

Без сомнения, научное понимание шахмат значительно шагнуло вперед за последние шесть десятилетий. С каждым днем шахматисты оказывают более упорное сопротивление, а требования и условия, необходимые для того, чтобы победить других мастеров, все растут и усложняются.

В нескольких словах идеальное ведение игры заключается в следующем: быстрое развитие фигур на выгодные стратегические пункты для атаки или защиты, исходя из того, что двумя основными принципами являются «Время» и «Позиция».

Итак, хладнокровие в защите и решительность в атаке. Не увлекаться возможностями приобрести материальный перевес — в соблюдении этой заповеди подчас и заключается победа. Только в исключительных случаях идти на осложнения, однако не избегать их. Одним словом, быть готовым вести борьбу любого рода и в любой фазе партии — дебюте, эндшпиле или миттельшпиле; сложную или простую, но стремясь всегда к последней, насколько это позволяют два основных элемента: «Время» и «Позиция».

**Взлет**

## «Буревестника»

(Окончание. Начало на 2—3-й стр.)

**В. БАГИРОВ —  
И. АЯНСКИЙ**



Положение белых выглядит приятным, но после парадоксального хода 22... **Ka7!** выяснилось, что у черных в связи с эвентуальным **b6—b5** отличная контригра. Последовала увлекательная тактическая потасовка: 23. **b4 b5!** 24. **Kc5 bc** 25. **Ф : c4 Kb5!** 26. **Cf3**. На заманчивое 26. **ba** есть сильный ответ 26... **Kd6**. Потому Багиров пускается «во все тяжкие»...

26... **К : a3** 27. **Фb3 ab** 28. **Ke7+ Kph8** 29. **Kc6 Фd6** 30. **К : b8** **Ф : c5** 31. **Lc1**. И после 31. **Kc6 Kc2!** 32. **Le2 Cf5** 33. **g4 d3!** шансы были бы на стороне черных.

31... **Фd6** 32. **Kc6 d3!** 33. **К : b4**. Здесь уже дорог добрый совет. При 33. **Lcd1 d2** 34. **Le2 Ce3** положение белых стало бы критическим.

33... **d2** 34. **Ф : a3 de** **Ф+**? Поспешность. Ходом 34... **Ce6** можно было нагнетать давление, тем более, что на естественную попытку белых развязаться путем 35. **Kc2** последовало бы 35... **Ф : a3** 36. **К : a3 dc** **Ф7**. **Л : c1** **Cb2**, и черные выиграют.

35. **Л : e1** **Ce6** 36. **Kc2!** А здесь этот маневр спасает белых.

36... **Фd2** 37. **Le2 Фd1 +** 38. **Ke1 Фb1** 39. **Ce4**, и Багирову удалось наладить взаимосвязь фигур. Партия продолжалась еще 20 ходов, но пробить оборонительные укрепления белых Аянскому так и не удалось. Шестая ничья второго тура.

Общий счет **+5=7** в пользу «Буревестника» можно оценить как крупный успех. С хорошим настроением возвращалась наша команда в Москву. На аэродроме в Софии неожиданная встреча? «Синьор Тайманов, не узнаете?» Итальянский мастер Зикики, приветливо улыбаясь, протягивает руку. «Только что играл в Албене, а сейчас спешу в Рим. Там наша команда «Банко ди Рома» во главе с гроссмейстером Марнотти будет сражаться со шведами на Кубок. Может быть, выиграем, и жребий сведет нас с вами?»

## ИЗДАНО ВНОВЬ

Издательство «Физкультура и спорт» выпустило в свет книгу **Х. Р. Капабланки «Учебник шахматной игры»**.

«Достоинства Капабланки не следует ни умалить, ни приукрашивать: он был таким, каким был, и этого достаточно, чтобы быть великим». Такими словами начинается свое предисловие к книге **М. М. Ботвинника**.

Первое издание этой книги вышло почти 40 лет назад, но она не устарела и сейчас, в специальное редактирование ее **М. М. Ботвинником** придало книге современное звучание.

\* Капабланка **Х. Р.**  
Учебник шахматной игры (пер. с англ.) Изд. 2-е. Под ред., с предисл. и коммент. **М. М. Ботвинника**. М., «Физкультура и спорт», 1975 г., 151 с. с илл., тираж — 100 тыс. экз.









## Конгресс ФМЖД

9 августа в г. Хоогеванде (Голландия) состоялся очередной конгресс Всемирной федерации шашек (ФМЖД).

Произошли существенные изменения в руководящем комитете. Новым президентом ФМЖД избран голландец Г. Ван дер Фреуде. Вместо двух секретарей: технического — Ж. Пост (Франция) и административного — Ф. Де Схаап (Голландия), избран один генеральный секретарь — голландец В. Виссер. Обязанности генерального казначея по-прежнему выполняет итальянец А. Риссо. Первым вице-президентом стал Л. Чубаров (СССР), вторым — Р. Пиккар (Бельгия). В состав руководящего комитета вошел представитель Сенегала Т. Фал.

Приняты новые члены ФМЖД. Теперь Всемирная организация шашкистов насчитывает 22 национальные федерации из стран Европы — Австрия, Бельгия, Голландия, Италия, Монако, Польша, СССР, Франция, Чехословакия, Швейцария, Югославия; Африки — Заир, Конго, Сенегал; Азии — Израиль, Шри-Ланка; Америки — Бразилия, Гаити, Суринам, Канада, США; а также Австралии.

Да, шашки становятся все более популярными. При создании ФМЖД, в сентябре 1947 года, в ее состав вошли всего три страны: Франция, Голландия, Бельгия.

Конгресс утвердил итоги турнира претендентов 1974 года. Матч между чемпионом мира Т. Сейбрандом (Голландия) и претендентом на это звание — И. Куперманом (СССР) намечено провести весной будущего года. Олимпийский турнир 1976 года состоится в Голландии в июле — августе.

На конгрессе принято дополне-



ния к положению о розыгрыше первенства мира и Европы. Неоднократные победители Олимпийских турниров, турниров претендентов, чемпионатов Европы получили персональное право выступать в соревнованиях соответствующего ранга столько раз, сколько они побеждали в предыдущих.

### Приводим список победителей: ОЛИМПИАДСКИЕ ТУРНИРЫ

1948 г. П. Роозенбург (Голландия),  
1952 г. П. Роозенбург (Голландия),  
1956 г. М. Делорье (Канада),  
1960 г. В. Щеголев (СССР),  
1964 г. В. Щеголев (СССР),  
1968 г. А. Андрейко (СССР),  
1972 г. Т. Сейбрандс (Голландия).

### ТУРНИРЫ ПРЕТЕНДЕНТОВ

1951 г. Р. Келлер (Голландия),  
1954 г. В. Гюйсман (Голландия),  
1958 г. И. Куперман (СССР),  
1959 г. Г. Ван Дейк (Голландия),  
1962 г. Баба Си (Сенегал),  
1966 г. А. Андрейко (СССР),  
1970 г. И. Куперман (СССР),  
1974 г. И. Куперман (СССР).

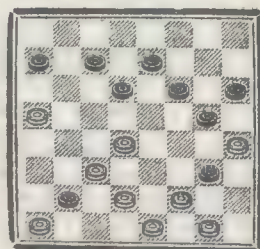
### ЧЕМПИОНАТЫ ЕВРОПЫ

1968 г. Т. Сейбрандс (Голландия),  
1969 г. Т. Сейбрандс (Голландия),  
1971 г. Т. Сейбрандс (Голландия),  
1974 г. А. Андрейко (СССР).

Таким образом, П. Роозенбург (Голландия) и В. Щеголев (СССР) получили персональное право сыграть дважды в Олимпийских турнирах, И. Куперман (СССР) — в трех последующих турнирах претендентов, а Т. Сейбрандс (Голландия) — в трех европейских чемпионатах.

### 746. С. ПЕРЕПЕЛКИН

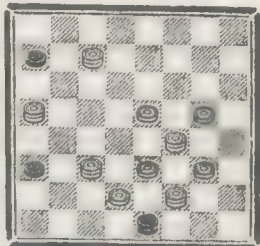
Москва



Выигрыш

### 747. В. ГОНЧАР

Минская обл.

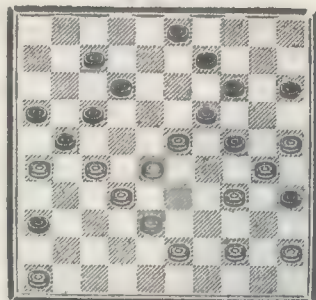


Запереть дамку и простую



### 748. А. ГОЛУБЕВ

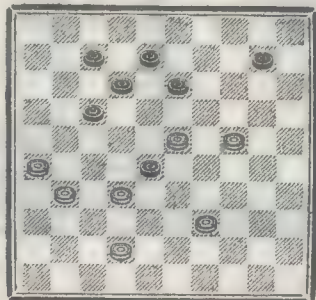
Ленинград



Выигрыш

### 749. В. СОЛНЫКОВ

Москва



Выигрыш



Участники командного первенства Польши, проходившего в городе Элк, во время отдыха. На последнем конгрессе ФМЖД Польша принята в состав Всемирной федерации.  
Фото М. Молденхавер.



# ЭКЗАМЕНЫ ВЫДЕРЖАЛА

Более двух недель в г. Бендеры оспаривали сильнейшие шашки страны звание чемпионки СССР по международным шашкам. Победила 17-летняя кандидат в мастера из Литвы Любовь Травина. Мы поздравили ее и задали несколько вопросов.

— Давно ли вы играете в шашки?

— Играть начала с 13-ти лет, занимаясь под руководством мастера Я. Шауса, моего постоянного тренера, которому, кстати, я очень благодарна. В моем нынешнем успехе — большая его заслуга.

— Чем вы занимаетесь кроме шашек?

— Этот год был для меня трудным: сначала сдала выпускные экзамены в школе, затем вступительные — в Вильнюсский государственный университет. Сейчас я уже студентка механико-математического факультета. В свободное время люблю читать, слушать музыку.

— Довольны ли вы своей игрой?

— Результатом — да. Игрой — нет. Я уже говорила, что все лето сдавала экзамены. Не до шашек было. Вынужденный перерыв, конечно, скажется на моей игре. В ближайшее время начну самую серьезную подготовку к предстоящему в декабре чемпионату мира.

\*\*\*

Что же помогло Любе опередить соперниц? Прежде всего — разнообразие дебютного репертуара. Она единственная из участниц, которая



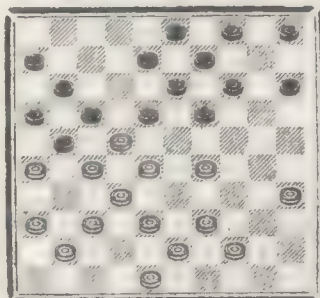
Чемпионка страны Любовь Травина спускает флаг соревнования. Справа — Л. Яновенко и И. Спасская.

Фото В. Колбасюка.

БЕНДЕРЫ, 1975.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1. ТРАВИНА	●	0	1/2	1/2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	10	1
2. БЕЛЯЕВА	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	9 1/2	2
3. МИХАЙЛОВСКАЯ	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9 1/2	3
4. СПАССКАЯ	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9	4
5. ГЛАЗОВА	0	1/2	0	1/2	●	1	0	1	1	1	1	1	0	1	8	5
6. ИЛЬИНА	0	1/2	1/2	1/2	0	●	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	7	6
7. АГАФОНОВА	0	0	1/2	1/2	1	1	●	1/2	1/2	0	0	1	1	1	6 1/2	7
8. АХМЕДОВА	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	0	0	1/2	1	1	5 1/2	8
9. БРОДСКАЯ	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1	1	1	5 1/2	9
10. МИШКИНА	1	0	0	0	0	0	1/2	1	1/2	●	1/2	1	0	1/2	5	10
11. БУМБУЛЕ	0	0	0	0	0	0	1	1	1/2	1/2	●	0	1	1	5	11
12. ШУЛЬМИНА	0	0	0	0	0	0	1	1/2	1	0	1	●	1/2	1	5	12
13. ЯКОВЕНКО	0	0	1/2	0	1	1/2	0	0	0	1	0	1/2	●	1	4 1/2	13
14. АУБАКИРОВА	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	●	1	14

почти не повторяла дебютные схемы. Это доставляло ее конкуренткам дополнительные трудности при подготовке ко встречам с будущей чемпионкой. С дебюта Люба старается навязать «свою игру», не чурается осложнений. Ее противницы, не выдерживая напряжения, ошибались значительно чаще, чем она. Два поражения — результат чересчур азартной игры на выигрыш в позициях, где надо было думать об уравнивании. Вот фрагмент партии чемпионки СССР.

## БУМБУЛЕ — ТРАВИНА



Последний ход белых был 1. 33—29? Черные решили позицию в свою пользу:

1. ... 19—23 2. 28:10 17:28 3. 32:12 5:14 4. 26:17 11:24, и вскоре Бумбуле остановила часы.

Порадовала не по годам зрелая игра серебряного призера чемпионата юного мастера Оли Беляевой. Чувствуется школа заслуженного тренера СССР В. Каплана. Хорошая постановка дебюта, грамотная игра в середине партии и в эндшпиле характерны для творчества О. Беляевой. Единственное что ей, на мой взгляд, мешает, — некоторая робость: порой вместо активной игры на выигрыш она довольствуется ничьей. Видимо, ей еще не хватает опыта. Но ведь Оле только шестнадцать лет...

Занявшая третье место чемпионка мира Е. Михайловская демонстрировала ровную, солидную игру, только излишнее миролюбие на старте помешало ей занять более высокое место. Ираида Спасская, так же как Беляева и Михайловская, не потерпела ни одного поражения. Тактика ее была не нова: ничьи с сильными, ставка на выигрыш у слабых. Правда, этого оказалось недостаточным, чтобы войти в тройку призеров,

Продолжает совершенствоваться ленинградка Галина Глазова. К сожалению, отсутствие постоянного наставника задерживает творческий рост этой способной шашкистки.

Огорчила чемпионка Белоруссии мастер Людмила Ильина. Видимо, она была не в лучшей форме: отличные победы чередовались у нее с досадными поражениями.

Большого можно было ожидать от чемпионки РСФСР пятнадцатилетней Татьяны Шульминой. Но ее подвели вольевые качества: после двух проигрышей Таня расстроилась, и игра у нее «не пошла»... Неллохо показала себя в этом первом для нее крупном соревновании молодая москвичка Наталья Бродская. Несмотря на неудачное начало (в первом же туре — проигрыш Т. Шульминой), она играла целеустремленно и в итоге вошла в десятку.

У витрины магазина, где была помещена большая турнирная таблица с фотографиями участниц чемпионата, всегда было многолюдно. Часто шашкисток приветствовали совершенно незнакомые люди — их узнавали на улицах.

Соревнование было отлично организовано. В свободное время шашкистки успели познакомиться с городом, повидать много интересного. Закрывание чемпионата проходило в торжественной обстановке в центральном кинотеатре города. Ни одна из участниц не осталась без внимания — всем приподнесли цветы, сувениры. Приз горкома комсомола «Кубок молодых» вручен чемпионке СССР Л. Травинной. Комбинация, случившаяся в партии Ильина — Аубакирова, признана лучшей на турнире (она напечатана в прошлом номере еженедельника).

Чемпионат показал, что у нас появилась способная молодежь: юные вели борьбу (и успешно!) невзирая на титулы. Что же, более опытным шашкистам придется, видимо, серьезно подумать над тактикой ведения борьбы и основательно поработать.

А. САЛЬНИКОВ,  
мастер.

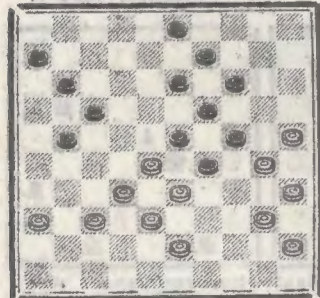


В Тирасполе проходят матч-турниры победителей юношеских первенств страны. Если по русским шашкам борьба идет только за титул сильнейшего, то по международным — еще и за право участвовать в мужском первенстве страны.

Пройден один из трех кругов соревнования. Открылся матч-турнир поединком Вельтман — Лещинский. Белые захватили центр, и всю партию атаковал Вельтман. Лещинский хладнокровно защищался. Ничья была несложной, если бы не цейтнот. Лещинский допустил ошибку уже после контрольного, 50-го хода...

На следующий день Вельтман одержал новую победу. Дебют, правда, дал перевес Андрееву, и найди он правильный план, вполне возможно, выиграл бы и партию, но... вклинившись «по Гестему», Вельтман избавился от катастрофической слабости длинного фланга и начал подумывать о победе.

#### АНДРЕЕВ — ВЕЛЬТМАН



Черные могли пройти в дамки — 21—27, 23:41, 29—34, 13—18, 19:48 с большими шансами на победу. Вельтман сыграл

иначе и, может быть, еще сильнее.

1. . . 21—26 2. 36—31. Плохо и 2. 40—34 29:40 3. 45:34 17—22 4. 28:17 11:22 5. 34—29 23:34 6. 30:39 19—23 7. 36—31 13—18 8. 39—34 6—11.

2. . . 17—22 3. 28:17 11:22 4. 43—39 6—11 5. 39—34 11—16 6. 32—28 23:43 7. 34:23 19:39 8. 30:10 43—49. В этой проигрышной позиции белые просрочили время.

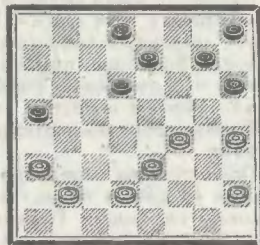
Среди участников матч-турнира по русским шашкам самый опытный — 16-летний Леонид Соловей. Он уже мастер, да и в

d:b6 a:c7 7. ed4 cb6 8. fe3 bc7. Черные сыграли шаблонно, как в похожем варианте с 2. bc3. К интересным осложнениям вел ход 8. . . ba5 9. ab4 ab6 10. ef2 de7 11. cd2 (головоломная позиция возникла после 11. dc5 b:d4 12. e:c5 fg5 13. fe3 ef6 14. c:e7 f:d8 15. f:d6 gh4). 11. . . ba7 12. fg5 f:h4 13. d:d8 gf6 14. d:gf5, h:f6, и, несмотря на отсутствие шашки, положение черных не хуже.

9. ef2 bc5. К этому естественному ходу Овечкин пришел в результате 20-минутного раздумья. Он

fe5 с разменом две на две. Райхинштейн препятствует этому.

16. gh4 fe5 17. d:f6 g:e7 18. cd2.



Белые не хотят допустить 18. . . ef6. Все же сильнее было 18. bc3 — ведь после хода в партии у черных появляется удар 18. . . hg5, и ничья не за горами.

18. . . gf6. Лучше 18. . . dc5 19. bc3 ed6, но для этого надо видеть опровержение 20-го хода cd4: 20. . . ab4! 21. d:b6 bc3 22. d:b4 de5 23. f:d6 hg5 24. h:f6 g:c3.

Теперь же давление белых возрастает.

19. bc3 dc5 20. cd4 fg5 21. d:b6 a:c7 22. h:f6 e:g5 23. dc3 hg7 24. cd4 gf6 25. hg3 gh4 26. ab4 h:f2 27. e:g1 cd6 28. gf2 dc7 29. ba5 fg5 30. fe3 gh4 31. dc5 d:b4 32. a:c3 cd6 33. cd4, и через несколько ходов черные сдались.

После двух кругов положение участников таково: Вельтман — 3 очка. Лещинский — 2½, Андреев — 1½. В турнире по русским шашкам впереди Соловей — 2½, у Райхинштейна — 2 очка, Овечкина — 1½.

**В. ЩЕГОЛЕВ,**  
гроссмейстер.

Тирасполь.  
(По телефону).

## СПОР ЮНЫХ

соревнованиях взрослых показал себя с лучшей стороны. Так, на чемпионате Вооруженных Сил этого года стал вслед за гроссмейстером Н. Абациевым, поделив второе-третье места. У Александра Райхинштейна и Сергея Овечкина первый успех — победа в юношеском первенстве страны.

Если на большой доске борьба велась «до гоных королей» и соперники попадали в цейтноты в каждой партии, то на маленькой доске царил покой. Но вот и здесь сверкнула молния...

#### А. РАЙХИНШТЕЙН — С. ОВЕЧКИН

1. cd4 de5 2. dc3. Райхинштейн избирает мало популярное продолжение, надеясь, что оно не известно сопернику.

2. . . ed6 3. ef4 ba5 4. fe3 cb6 5. gf2 bc5 6.

отказался от жертвы 9. . . hg5 10. f:h6 dc3, увидев удар 11. ef4.

10. d:b6 a:c5 11. cd4 e:c3 12. b:b6 c:a5 13. ed4. Инициатива у белых, так как черным трудно ввести в игру отсталую шашку «h8». Овечкин, видимо, отказался от 13. . . fe5 14. d:f6 g:e5 из-за 15. cb2 fe7 16. fe3 ef6, и простая «h8» в игру не вступает. Правда, в этом варианте ничего страшного нет: у белых такая же слабость на поле a1.

13. . . fg5 14. fe3 fe7. Опытный шашист при недостатке времени пошел бы на упрощения: 14. . . dc5 15. d:b6 a:c7 16. gh4 ed6 17. h:f6 g:g3 18. h:f4 hg7.

15. ab2 ef6. В оригинальности черным не откажешь. Они намеревались сыграть gh4 и далее

## «Шашки» № 8

Вышел в свет очередной номер журнала. Первые страницы его отведены рассказу о чемпионате профсоюзов среди женщин.

Читатели найдут материал, посвященный второму чемпиону страны Василию Медкову. Гроссмейстер И. Куперман комментирует одну из своих партий. Немало места занимают отчеты о первенствах Вооруженных Сил, «Авангарда» и о турнире ЦШК СССР.

О семикратном чемпионе Молдавии А. Дунаевском рассказывается в статье «Две пятерки». В журнале опубликована информация о шашечных событиях в Польше, Швейцарии.

Есть в номере отдел для начинающих — «Шашечная азбука», постоянные разделы — «Дебютная мозаика», «Страничка истории», «Не видя партнера».

#### СООБЩАЕТ Литовский ш/ш клуб.

Старт I заочного «Кубка Литвы» по русским шашкам перенесен на 1 января 1976 г. Прием заявок на участие продлен до 1 ноября 1975 г.

Республиканский клуб выпустил сборник «Дебют Кол» под редакцией гроссмейстера В. Литвиновича. Сборник можно приобрести наложенным платежом по адресу: 232000, Вильнюс, а/я 70, ЛРШШК.

#### ПОПРАВКА

В прошлом номере «64» в статье «И вновь Соркина» приведен фрагмент партии Бендерская — Ковзан.



# ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ!

С 30 сентября по 6 октября в Тбилиси состоится заседание Постоянной комиссии по шахматной композиции при ФИДЕ.

Комиссия была создана по инициативе советских композиторов в 1956 году. С тех пор представители многих стран ежегодно обсуждают проблемы развития поэзии шахмат. Всеобщее признание получили конкурсы составления и командные соревнования, проводимые комиссией. Широко известны «Альбомы ФИДЕ», в которых собраны избранные этюды и задачи периода 1914—1964 гг.

Предстоящее заседание Постоянной комиссии будет одним из самых представительных. В гости к нам приглашены президент Постоянной комиссии Я. Ханнелиус (Финляндия), вице-президенты Б. Форманек (ЧССР) и Б. Барнес (Англия), члены комиссии и делегаты национальных организаций композиторов А. Ройкрофт

(Англия), В. Рангелов (Болгария), Д. Парош (Венгрия), К. —Х. Зиндель (ГДР), П. тен Кате (Голландия), Я. Мортенсен (Дания), Д. Мирри (Италия), В. Росоляк (Польша), В. Нестореску (Румыния), К. Беккер (США), Х. Харкола (Финляндия), Ф. Фаржкетт (Франция), Г. Енш (ФРГ), А. Хильдебранд (Швейцария), Х. Бартолович (Югославия). Ожидается приезд и других известных композиторов.

Делегаты обсудят вопросы, связанные с уставом комиссии, кодексом по композиции, присвоением международных званий. Будут объявлены окончательные итоги 1-го командного турнира ФИДЕ по шахматной композиции. Словом, гостей Тбилисского Дворца шахмат ожидает напряженные рабочие дни.

Предлагаем вниманию читателей несколько композиций участников тбилисской астречи.

№ 1. Б. БАРНЕС  
1 пр. «Швальбе»,  
1960 г.



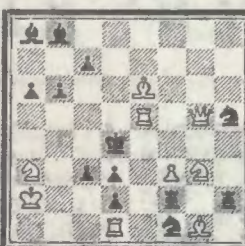
Мат в 2 хода

№ 2. Х. БАРТОЛОВИЧ  
1 пр. «Швальбе»,  
1972 г.



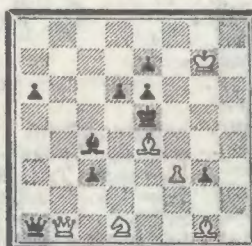
Мат в 2 хода

№ 3 П. тен КАТЕ  
1 пр. «Грэхем  
джурнал», 1925 г.



Мат в 2 хода

№ 4. Б. ФОРМАНЕК  
1 пр. «Шахы», 1962 г.



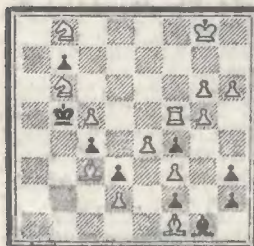
Мат в 3 хода

№ 5. Я. ХАННЕЛИУС  
1 пр. мемориала  
Огюста, 1950 г.



Мат в 3 хода

№ 6. Ф. ФАРЖЕТТ  
1 пр. «Тем-64», 1970 г.



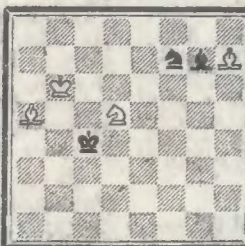
Мат в 4 хода

№ 7. В. НЕСТОРЕСКУ  
II пр. конкурса  
Солидарности,  
1972 г.



Выигрыш

№ 8. А. ХИЛЬДЕБРАНД  
I пр. «Тийдскрифт  
фор шах»,  
1946 г.



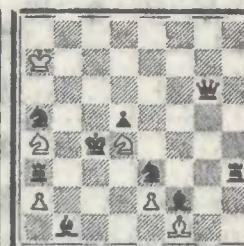
Выигрыш

№ 9. В. РОСОЛЯК  
II пр. «Проблемист»,  
1964 г.



Обратный мат в 3 хода

№ 10. Д. ПАРОШ  
I пр. Венгерского  
конкурса, 1974 г.



Кооперативный мат  
в 2 хода

## РЕШЕНИЯ

№ 1. 1. Ch7!, 1. Cb1? ab1, 1. Cd3? K: c5!, 1. Cg6? Lf3!

№ 2. 1. Лс4! — 2. Kpf4x, 1. ... Кре5, Се5, Фд6, Фс1 2. Ле6, Кре3, Лбс6, Фа5x. 1. Ле6? — 2. Кре3x, 1. ... Kpd4, Cd4, Фс5, Фс1, 2. Лс4, Kpf4, Лсд6, Фд8x, но 1. ... Фб4! Гармоничный механизм произвольной перемены в четырех вариантах.

№ 3. 1. Ле1! — 2. Фе5x, 1. ... деК+, деФ+, с6, с5 2. Ке2, Кс2, Ле4, Кf5x. Типичный пример задачи классического стиля — красное вступление, варианты с острой игрой и богатым стратегическим содержанием, пере-

мена мата на ход 1. ... Cd5+.

№ 4. 1. ... Kpf4 2. Ce3+ Кре5 3. f4x, 1. ... c2 2. Ф: a1+ Kpf4 3. Ce3x. 1. Kf2! Ф: b1 2. Kg4+ (угроза) Kpf4 3. Ce3x, 1. ... c2 2. Ф: a1+ Kpf4 3. Kh3x, 1. ... Kpf4 2. Kh3+ Кре5 3. f4x. Одна из редких задач на перемену правильных матов.

№ 5. Тематические попытки 1. Кс4? Сб6! 1. К: d3? Сс7!, 1. К: f3? Сд8! Решает 1. е4! — 2. Лб1 и 3. Фf1x, 1. ... Кс5 2. Кс4! и 3. Ке3x, 1. ... Кд6 2. К: d3! и 3. Kf4x, 1. ... Кд8 2. К: f3! и 3. Kh4x. Первый ход подчеркивается тематическими ложными следами 1. ед? Кд6!, 1. е3? Кс5!, 1. еf?

Kd8!, в которых используется обструкция белых фигур. Уникальная по логическому содержанию задача.

№ 8. 1. h7! h1Ф 2. h8K! (угроза) — 3. Kf7 и 4. Kd6x, 1. ... h1Л! 2. h8C! — 3. Chd4 и 4. с6x, 2. ... h2! 3. Che5! Kp: c5 4. Ce7x, 1. ... h1K! 2. h8Ф! Rg3 3. Фд4 K: f5 4. Ф: c4x. Необычное сочетание взаимных превращений.

№ 7. 1. а6! Л: f5 2. а7 Ла5 3. Kpg3 Лg5+ 4. Kpf2 Лg2+ 5. Kpf3 Ла2 6. Ке6! Ла1 7. Kpg3 Лg1+ 8. Kpf2 Лg2+ 9. Kpf3 Ла2 10. Ле1+ Kph2 11. Ле2+ Л: e2 12. Кр: e2. Поспешным было бы 6. Ле1+? Kph2 7. Ле2+ Л: e2 8. а8Ф Се4+! Вот почему надо сначала

перекрывать диагональ h1—a8.

№ 8. 1. Ке3+! Kpb3 2. Kf5! Cf6 3. Cg8! Кра4 4. С: f7 Cd8+ 5. Кра6 С: а5 6. Се8+ Kpb4 7. Ке7!, и черные в цугцванге. Любопытное положение доминирует с взаимным цугцвангом.

№ 9. 1. Лf7! Ла8 2. Лg7+ Kpf6 3. Фа1+, 1. ... Лb8 2. Ке6+ Kpg6 3. Фb1+, 1. ... Л: c7 2. Фс1+, 1. ... Лd8 2. Лh5+ Kp: g4 3. Фd1+, 1. ... Лсс8 2. Cf4+ Kph4 3. f3+.

№ 10. 1. Kb3! Кс2 2. Kf5+ e3x. Если черную пешку переставить на d5, то решает 1. Cg3! Kb3 2. Кс2 e4x. Каждый раз матует батарея, атакованная вначале пять (!) раз.



# ШИРОКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Недавно в Загребе по приглашению композиторов Югославии побывал член Президиума Шахматной федерации СССР, вице-президент Постоянной комиссии ФИДЕ И. Ляпунов. Вот что он рассказал о своей поездке.

— Проведение этой встречи — результат широкого развития контактов между шахматными композиторами наших стран. В СССР примерно 2000 квалифицированных композиторов. В СФРЮ — около 300. Наши югославские коллеги регулярно проводят командные первенства республик, хорошо поставлена работа с решателями, издаются «Альбомы ФИДЕ», сборники лучших задач и этюдов и журнал «Проблем» — орган Постоянной комиссии ФИДЕ. У нас проведено 11 личных первенств СССР, 2 первенства страны среди решателей, сейчас проходят X командные соревнования.

Было решено провести в 1976 году заочный командный матч по составлению двух- и трехходовых задач. Матч этот будет массовым. Команды должны будут представить по 15 зачетных произведений на каждой доске. Предстоит и заочное соревнование решателей. Будут пущены часы в Загребе и Москве, и лучшие решатели двух стран (или городов) в течение двух часов определят, кто из них самый находчивый, самый изобретательный. Югославские друзья высказали пожелание о проведении в ближайшие годы очного матча композиторов двух стран.

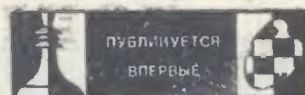
Наши коллеги просили советских композиторов оказать помощь журналу «Проблем». Журнал очень заинтересован в статьях и оригинальных произведениях советских авторов. Кстати, в издании журнала сейчас имеются серьезные трудности. Его по существу на общественных

началах, выпускают почетный президент Постоянной комиссии Н. Петрович и несколько югославских проблемистов. Каждый новый номер журнала печатается лишь тогда, когда изыскиваются необходимые для этого средства.

Наши друзья наметили ряд мероприятий по укреплению финансового положения журнала. На ближайшем заседании Постоянной комиссии будет поставлен вопрос о гарантированных заказах на журнал от всех стран — членов комиссии. Авторам оригинальных композиций теперь будут посылаться только отписки той страницы, на которой напечатано произведение, а не весь журнал, как ранее. Решатели будут получать в качестве призов книги по шахматной композиции, изданные в других странах. С 1976 года журнал будет выходить 4 раза в год объемом в 34 страницы. Если учесть, что «Проблем» будет уделять место многим соревнованиям, в том числе всем, проводимым в нашей стране, то необходимость в подписке на него для квалифицированного проблемиста или этюдиста очевидна. Тем более, что подписка на 1976 год принимается отделениями «Союзпечати» без ограничений.

Любители шахматной композиции несомненно обрадуются сообщению о выходе в начале 1976 года «Альбома ФИДЕ» 1965—1967 годов.

Прошедшая встреча открыла перед шахматными композиторами Советского Союза и Югославии широкие перспективы сотрудничества.



№ 49. К. МЭНСФИЛД  
Англия



Мат в 2 хода

№ 50. К. ГУМОНДИ  
Франция



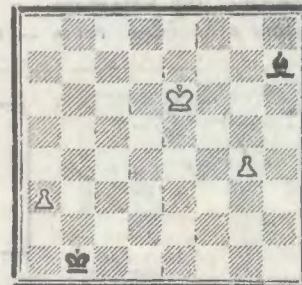
Мат в 3 хода

№ 51. В. РУДЕНКО  
Днепропетровск



Мат в 4 хода

№ 52. Л. МИТРОФАНОВ  
Ленинград



Выигрыш

## ● КОНКУРСЫ

Редакция газеты «Молодой ленинец» объявляет конкурс составления двухходовых задач и этюдов. Судья задачного раздела — В. Ерохин (Ленинград), этюдного — В. Долгов (Краснодарский край). В обоих разделах установлены денежные призы, почетные и похвальные отзывы. Оригинальные композиции в двух экземплярах с полным решением и на диаграммах следует посылать не позднее 31 декабря 1975 года по адресу: 640022, город Курган, ул. Карла Маркса, 106, 3-й этаж, редакции «Молодой ленинец» с пометкой на конверте «На конкурс составления».

Объединение шахматных композиторов Финляндии объявляет международный конкурс составления этюдов, посвященный 70-летию финского этюдиста В. Киви. Судить конкурс будет юбилер. Установлены призы (первый

## ● КОНКУРСЫ

приз — 20 долларов), почетные и похвальные отзывы. Этюды следует посылать изображенными на диаграмме с полным решением не позднее 29 февраля 1976 года по адресу: Erkki Hinkka, Rapakivenkuja 55, 129,00710 Helsinki 71, Suomi.

Чехословацкая газета «Глас люду» объявила 7-й тематический конкурс составления трехходовых задач с правильными матами в двух или более фазах (иллюзорная игра или ложный след — решение, близнецы, несколько решений). Судья — Б. Форманек. Установлены три приза, почетные и похвальные отзывы. Задачи, изображенные на диаграммах, с полным решением следует посылать не позднее 30 ноября 1975 года по адресу: "Hlas Ludu", Zaboiova, 6, č.d. 7, 89718 Bratislava, CSSR с пометкой на конверте "Sach".

## ● КОНКУРСЫ

Подведены итоги конкурса решения оригинальных задач и этюдов, опубликованных в еженедельнике «64» в 1974 году.

Наиболее правильные ответы прислали читатели:

А. Дмитренко (Полтава),  
В. Мисник (Чернигов),

Ю. Осовской (Вологодская обл.),

В. Сергеев (Чапаевск),  
А. Шестак (Винница).

Победители конкурса награждаются дипломами газеты «Советский спорт».



## На приз «Комсомольской правды»

**НА** МИНУВШЕЙ неделе в ЦК ВЛКСМ состоялось совместное заседание Организационного комитета Всесоюзного турнира Дворцов пионеров на приз газеты «Комсомольская правда» и детско-юношеской комиссии Шахматной федерации СССР.

Подведены итоги зональных турниров Дворцов пионеров, прошедших в шести городах страны. Все они были хорошо организованы и стали настоящим шахматным праздником для их участни-

ков. Важное значение имели встречи ребят с гроссмейстерами.

Финальные соревнования, как это и намечалось ранее, пройдут в Ленинграде с 4 по 12 ноября. Кроме шести победителей зональных турниров — команд Дворцов пионеров Алма-Аты, Баку, Ворошиловграда, Куйбышева, Москвы и Челябинска, в финал допущены «хозяева поля» — ленинградцы. В составе каждой команды шесть юношей, одна девушка, гроссмейстер — капитан и тренер-представитель.

### ● ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

#### АНГЛИЯ

Мемориал Ч. Александера, проходивший в английском городе Миддлсборо, принес крупный успех советским гроссмейстерам. Первое место завоевал Ефим Геллер —  $9\frac{1}{2}$  очков из 14. На втором — Василий Смыслов —  $8\frac{1}{2}$ , а третье—пятое, имея по 8 очков, разделили Давид Бронштейн, Властимил Горт (Чехословакия) и Роберт Хюбнер (ФРГ).

Остальные участники расположились следующим образом: 6—7. Д. Сакс (Венгрия) и Я. Тимман (Голландия) — по  $7\frac{1}{2}$ ; 8—9. Л. Кавалек (США) и Ф. Олафссон (Исландия) — по 7; 10. Э. Майлс (Англия) —  $6\frac{1}{2}$ ; 11—13. Ф. Георгиу (Румыния), У. Ломбарди (США) и М. Стин (Англия) — по 6; 14. Р. Ким (Англия) —  $5\frac{1}{2}$  и 15. У. Хартсток (Англия) — 4 очка.

#### БОЛГАРИЯ

«Албена-75» так назывался турнир, завершившийся на известном черноморском курорте. Победу в нем одержал международный мастер Любен Спасов (Болгария), набравший 9 очков из 13. Его земляк международный мастер Никола Минев был на финише вторым ( $8\frac{1}{2}$ ), а чемпион Болгарии гроссмейстер Иван Радупов — третьим (8). Четвертое и пятое места разделили гости — гросс-

мейстеры И. Билек (Венгрия) и А. Матанович (Югославия). У них — по  $7\frac{1}{2}$  очков.

#### ПОЛЬША

В Варшаве гостит сборная команда шахматистов ДСО профсоюзов СССР. Ее первый матч с чемпионом Польши коллективом общества «Марафон» проводился на десяти досках в два круга. Обе встречи лидеров команд — мастеров А. Филиповича (Польша) и В. Воротникова (СССР) пришли к мирному исходу. Остро протекали поединки мастеров А. Адамского (Польша) и А. Чистякова (СССР). В 1-м туре победил наш ветеран, а во 2-м — «хозяин поля».

Соревнование продолжается.

#### ИСПАНИЯ

В городе Сан-Фелиу-де-Гишольс финишировал небольшой международный турнир. Набрал по  $7\frac{1}{2}$  очков из 11, первое — четвертое места разделили гроссмейстеры Рафаэль Вагакян (СССР), Ласло Сабо (Венгрия), Драголюб Чирич (Югославия) и международный мастер Сильвино Гарсия (Куба).

Результаты ближайших соседей: Г. Сигурнионссон (Исландия) и Б. Шош (ФРГ) — по  $6\frac{1}{2}$ , П. Бенко (США) —  $5\frac{1}{2}$ , А. Помар (Испания) — 5, А. Ломберд (Швейцария) —  $4\frac{1}{2}$ .

В ГОСТЯХ у львовских шахматистов побывала делегация венгерского шахматного клуба «Уран» из города Печ. Двухкруговой товарищеский матч на 10 досках принес победу хозяевам со счетом  $12\frac{1}{2} : 7\frac{1}{2}$  (7:3;  $5\frac{1}{2} : 4\frac{1}{2}$ ).

В составе гостей выступали международный мастер Янош Флеш, а также два национальных мастера. Лучшего результата в матче добился львовский кандидат в мастера Ю. Яницкий, выигравший оба поединка. Он же первенствовал в совмест-

## ДРУЖЕСКИЙ МАТЧ

ном заключительном блицтурнире, проведенном по схевенингенской системе (13 из 13!)

Вот как развивалась одна из матчевых встреч.

**П. КОСОРУШ — В. КОГАН**

(Печ)

(Львов)

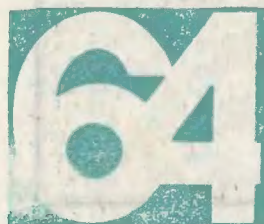
Английское начало

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. d4 ed 5. K: d4 Cb4 6. Cg5 h6 7. Ch4 0—0 8. f3 Le8 9. K: c6 be 10. Фd4 Ce7 11. Ld1 d6 12. Cf2.



12. . . d5! 13. e3 Lb8 14. Фd2 Cc5 15. cd cd 16. Cb5 Le6 17. 0—0 Leб6, и черные вскоре выиграли.

**М. БЕРМАН (Львов).**



№ 39 [378]

Выходит  
по пятницам  
ЦЕНА 5 КОП.

При перепечатке  
ссылка на «64» обязательна.  
Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101943 ГСП,  
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.  
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69